



### **Jeste li u lakoj ili teškoj kategoriji aktivnih ili pasivnih gledatelja?**

**Nije veliko otkriće da ono što promatramo očima utječe na naše raspoloženje i naše živote. Kada idemo u kino, dugujemo si više od pojednostavljenog “to je bio odličan film” ili “to je bio loš film”. Moramo si razjasniti zašto je ujecao na nas.**

Pokušajmo postaviti sljedeća pitanja:

1.

**Je li bio originalan i domišljat ili je obrađivao stare ideje?**

(*Pakleni šund* je bio originalan u svojoj narativnoj metodi i sekvenci, dok je *Dan nezavisnosti* bio dojmljiv samo po svojoj predvidljivosti.)

2.

**Je li bio zadovoljavajući i zašto? Je li odgovorio na postavljena pitanja? Je li kraj domišljat?**

(Zašto je većina ljudi zadovoljna nakon gledanja *Titanica*, a uznemirena nakon *Trainspottinga* i

čini li to jedan film boljim od drugoga?)

3.

**Jesu li uloge bile karakterne? Jesu li se ponašale nekarakteristično samo da bi dozvolili promjenu radnje? Jesu li bile dvodimenzionalne ili trodimenzionalne?**

4.

**Je li nas film zaokupio? Ili je bio težak i neujednačen za praćenje?**

(*Privedite osumnjičene* držao nas je u napetosti sve do kraja, ali koliko smo puta zijevajući pogledali na sat za vrijeme *In the nick of time?*)

5.

**Je li nasilje, vulgaran jezik, golotinja ili seks neophodan za zaplet radnje?**

(Nasilje u *Rambu* je bezrazložno, dok je ono u *Vodu smrti* neophodno za razumijevanje nečovječnosti u Vijetnamu. Upotreba spola u filmu

*Skidajte se do kraja*

je ironično i osvjetljava neke činjenice u ljudskim odnosima, no u mnogima drugim filmovima služi samo za prodaju filma.)

6.

**Jesu li glazba, rasvjeta i “slučajne” činjenice o likovima upotrijebljene u namjeri da manipuliraju našim osjećajima?**

**Koja je poruka filma?**

Zabavni film može imati lažnu poruku. Koja je redateljeva namjera? Pripazite kako “rukuju” pripovijetkom i epilogom, ima li tema koje se ponavljaju i kako se razvijaju likovi, odnosno njihove šanse. Npr. Murielin stav prema ljepoti i njoj samoj u *Muriel se udaje* ili osnova po kojoj ljudi opraštaju ili odbijaju opraštati u filmu

*Darovi mržnje*

.

### Koje su pretpostavke filma?

Redatelj će otkriti svoje poimanje svijeta. Potražite pretpostavke za sljedeće:

1.

Osnove za donošenje odluka: što je u redu, a što ne, i kako to znamo? Pogledaj *Dead Man Walking* ili *Posljednju večeru* i upitaj se po kojoj se moralnoj osnovi različiti likovi ponašaju.

2.

Što znači biti čovječan – to je jasno rečeno u *Blade Runner*, ali je i sporna točka u Mitch Billy Crystal's stavu prema životu u filmu *City Slickers*

3.

Osnova za odnos *Četiri vjenčanja i sporovod* nudi uvid u suvremene stavove prema međuljudskim odnosima.

4.

Društvo; gledanje *Boyz in the Hood* može nam pomoći u razumijevanju pobuna u L.A. Što se dogodilo nakon što je to učinjeno?!

5.

Ključ do sreće – je li to novac, moć, status? Izmiče li nam uvijek?

6.

Povijest: odigrava li se radnja filma brzo i je li u skladu sa činjenicama? Film *U ime Oca* imao je namjeru da bude točan prikaz događaja okruženja Guildford Four, ali važni detalji su bili promijenjeni. Kako na vaše mišljenje o prošlosti utječu filmovi poput

*J. F. K*

. ili

*Amistad*

-a?

7.

Budućnost čovječanstva; sasvim očita u znanstveno-fantastičnim filmovima kao što su *Terminat*  
*or* , *Peti*  
*element*

i

*Udar*

.

8.

Smrt i život poslije života; *Duh* – iako gotovo nepodnošljivo sladunjav prilagođava se popularnom očekivanju da dobri dečki idu u raj, a loši u pakao. Ali koliko dobar je dovoljno dobar i tko odlučuje o tome, film ne kaže.

9.

Bog i/li duhovna dimenzija života – postoji li “više” biće, i ako da, kako izgleda?

### **Koja pitanja film potiče?**

Prilazimo filmu s vlastitim pogledom na svijet, s očekivanjima drukčijim od redateljevih. Možemo ispitati koliko je utjecaja film imao na naše mišljenje upotrebljavajući iste kategorije vrijednosti. Kako je netko jednom rekao: možeš gledati blato i vidjeti blato, ili možeš gledati blato i uživati u njemu. Odlučite!